

2021-13-1000263 – Bolívar - Unión Temporal Educando para la Infancia la mediante correo electrónico del 29 de enero de 2021.

En atención a la observación allegada a través del Bettoresponde@icbf.gov.co, en la cual manifiesta:

“ALBERTO ARTURO HERNÁNDEZ TORRES, identificado con la cédula de ciudadanía No. 8.853.920, identificado con la cédula de ciudadanía, actuando en calidad de representante legal de la UNIÓN TEMPORAL EDUCANDO PARA LA INFANCIA, conformada por LA CORPORACIÓN SOCIOCULTURAL ATAOLE con NIT 806016595 y por la CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO ETNOCULTURAL EDUCAR con NIT 806013417, el ICBF adjudicó la invitación al oferente CORPORACION VISION FUTURA, quien pertenece al rango 4, quien obtuvo un puntaje total de 60,86252032, mientras que la UNIÓN TEMPORAL EDUCANDO PARA LA INFANCIA, con un puntaje de 63,02500655, fue ubicado en segundo lugar. Por lo anterior debe darse aplicación a lo establecido en el literal e) del artículo 1 de la Resolución No. 6694 del 16 de diciembre de 2020 y la Resolución No. 0321 del 27 de enero del 2021 por las cuales se modifica la Resolución 5743 de 2020, en el punto 1. relativo al procedimiento administrativo para la selección de contratistas habilitados en el banco de oferentes, establecen "...para la selección de los proponentes que presentan manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentran en rango 4 y 5". Debido a que las resoluciones citadas rigen el Proceso de selección servicios integrales de primera infancia 2021, de manera obligatoria deben ser aplicadas por el ICBF. esto significa que, para efectos del procedimiento de selección de contratistas, a los rangos 4 y 5 debe darse el mismo tratamiento, es decir que participan en igualdad de condiciones. Por lo expuesto, solicito se revise el proceso de selección de la invitación; se tengan en igualdad de condiciones a las entidades participantes con suficiente capacidad residual por encontrarse en rangos 4 y 5, de conformidad con lo establecido en el literal e) del artículo 1 de la Resolución No. 6694 del 16 de diciembre de 2020 y la Resolución No. 0321 del 27 de enero del 2021 por las cuales se modifica la Resolución 5743 de 2020 y como consecuencia se adjudique el contrato resultante a la UT EDUCANDO PARA LA INFANCIA, por haber obtenido mayor puntaje, que el actual adjudicatario.”

Sea lo primero indicar que la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e), del artículo 1, lo siguiente:

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso, la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Aclarado lo anterior, se procedió a efectuar revisión de la evaluación la cual arrojó el siguiente resultado:

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Departamento	Centro Zonal	Nit Ofertante Plural	Nombre Ofertante	Puntaje IDEAS	Capacidad Residual	Rango Ofertante	Contra Partida	Trayectoria y Sanciones	Experiencia Territorial	Experiencia Territorial Adicional	Total Criterio de Selección	Valor Tecnico Agregado	discapacidad	Sorteo	Asignado	Contrato	Rango Contrato	Elegibilidad	Fecha Proceso
BOLIVAR	CZ TURBACO	8001899	FUNDACION DE LA COMUNIDAD UNIDA GUSTAVO MARTINEZ CAFFYN	90.93	23965	4	10	34,57303722	10	10	64,57303722	0,05	No Cumple	0	NO SELE	2021-13	3 0		27/01/2021
BOLIVAR	CZ TURBACO	8001899	FUNDACION DE LA COMUNIDAD UNIDA GUSTAVO MARTINEZ CAFFYN	90.93	23965	4	10	34,57303722	10	10	64,57303722	0,05	No Cumple	0	NO SELE	2021-13	3 4		27/01/2021
BOLIVAR	CZ TURBACO	8020113	FUNDACION AMIGOS DE LA COMUNIDAD DE COLOMBIA	96.9	24676	4	3,3333	33,47982484	0	0	36,81315817	0,02	No Cumple	0	NO SELE	2021-13	3 0		27/01/2021
BOLIVAR	CZ TURBACO	8020113	FUNDACION AMIGOS DE LA COMUNIDAD DE COLOMBIA	96.9	24676	4	3,3333	33,47982484	0	0	36,81315817	0,02	No Cumple	0	NO SELE	2021-13	3 10		27/01/2021
BOLIVAR	CZ TURBACO	8060091	ASOCIACIÓN DE HOMBRES DE MI TIERRA	90.7	1000000000	5	3,3333	35	20	0	58,33333333	0,02	No Cumple	0	NO SELE	2021-13	3 0		27/01/2021
BOLIVAR	CZ TURBACO	8060091	ASOCIACIÓN DE HOMBRES DE MI TIERRA	90.7	1000000000	5	3,3333	35	20	0	58,33333333	0,02	No Cumple	0	NO SELE	2021-13	3 3		27/01/2021
BOLIVAR	CZ TURBACO	8060134	CORPORACION PARA EL DESARROLLO ETNOOCULTURAL EDUCAR	0	1000020000	5	15	33,29527682	10	4,72972973	63,02500655	0,02	No Cumple	0	NO SELE	2021-13	3 0		27/01/2021
BOLIVAR	CZ TURBACO	8060134	CORPORACION PARA EL DESARROLLO ETNOOCULTURAL EDUCAR	0	1000020000	5	15	33,29527682	10	4,72972973	63,02500655	0,02	No Cumple	0	NO SELE	2021-13	3 2		27/01/2021
BOLIVAR	CZ TURBACO	8060165	CORPORACION SOCIOCULTURAL AFRODESCENDIENTE ATAOLE	0	1000020000	5	15	33,29527682	10	4,72972973	63,02500655	0,02	No Cumple	0	NO SELE	2021-13	3 0		27/01/2021
BOLIVAR	CZ TURBACO	8060165	CORPORACION SOCIOCULTURAL AFRODESCENDIENTE ATAOLE	0	1000020000	5	15	33,29527682	10	4,72972973	63,02500655	0,02	No Cumple	0	NO SELE	2021-13	3 2		27/01/2021
BOLIVAR	CZ TURBACO	8190064	CORPORACION VISION FUTURA	95.1	24676	4	3,3333	33,47513294	20	4,054054054	60,86252032	0,02	No Cumple	0	ADJUDIC	2021-13	3 1		27/01/2021
BOLIVAR	CZ TURBACO	8230030	FUNDACION EDUCATIVA ROBERTO VILLEGAS	92.74	7069	4	0	30,462934	5	3,496621622	38,95955562	0	No Cumple	0	NO SELE	2021-13	3 0		27/01/2021
BOLIVAR	CZ TURBACO	8230030	FUNDACION EDUCATIVA ROBERTO VILLEGAS	92.74	7069	4	0	30,462934	5	3,496621622	38,95955562	0	No Cumple	0	NO SELE	2021-13	3 6		27/01/2021
BOLIVAR	CZ TURBACO	9000117	FUNDACION PARA EL DESARROLLO INTEGRAL SOSTENIBLE ENERGIA VITAL	94.75	1000000000	5	3,3333	33,47044104	0	0	36,80377437	0,02	No Cumple	0	NO SELE	2021-13	3 0		27/01/2021
BOLIVAR	CZ TURBACO	9000117	FUNDACION PARA EL DESARROLLO INTEGRAL SOSTENIBLE ENERGIA VITAL	94.75	1000000000	5	3,3333	33,47044104	0	0	36,80377437	0,02	No Cumple	0	NO SELE	2021-13	3 11		27/01/2021
BOLIVAR	CZ TURBACO	9004578	CORPORACION PIEDRALIPE CORPOPIEDRALIPE	91.5	999989000	5	0,3333	33,41257429	10	0	43,74590762	0,02	No Cumple	0	NO SELE	2021-13	3 0		27/01/2021
BOLIVAR	CZ TURBACO	9004578	CORPORACION PIEDRALIPE CORPOPIEDRALIPE	91.5	999989000	5	0,3333	33,41257429	10	0	43,74590762	0,02	No Cumple	0	NO SELE	2021-13	3 5		27/01/2021
BOLIVAR	CZ TURBACO	9006313	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCO	96.55	999987000	5	3,3333	30,46606193	5	0	38,79939527	0,03	No Cumple	0	NO SELE	2021-13	3 0		27/01/2021
BOLIVAR	CZ TURBACO	9006313	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCO	96.55	999987000	5	3,3333	30,46606193	5	0	38,79939527	0,03	No Cumple	0	NO SELE	2021-13	3 9		27/01/2021
BOLIVAR	CZ TURBACO	9007441	FOMENTO DE LA EDUCACIÓN, LA PRODUCTIVIDAD Y EL DESARROLLO SOCIO	90.72	1000000000	5	3,3333	32,91054113	5	5	46,24387447	0	No Cumple	0	NO SELE	2021-13	3 0		27/01/2021
BOLIVAR	CZ TURBACO	9007441	FOMENTO DE LA EDUCACIÓN, LA PRODUCTIVIDAD Y EL DESARROLLO SOCIO	90.72	1000000000	5	3,3333	32,91054113	5	5	46,24387447	0	No Cumple	0	NO SELE	2021-13	3 8		27/01/2021
BOLIVAR	CZ TURBACO	9009491	FUNDACION CLAMOR POR LA VIDA	99.4	10944	4	3,3333	30,43321864	5	0	38,76655198	0,02	No Cumple	0	NO SELE	2021-13	3 0		27/01/2021
BOLIVAR	CZ TURBACO	9009491	FUNDACION CLAMOR POR LA VIDA	99.4	10944	4	3,3333	30,43321864	5	0	38,76655198	0,02	No Cumple	0	NO SELE	2021-13	3 7		27/01/2021

Teniendo en cuenta el valor del contrato el cual corresponde a rango a 3, se procedió a efectuar la verificación señalada anteriormente, es decir, verificar la circunscripción territorial y el rango de los oferentes que manifestaron interés; al no haberse presentado manifestación por parte de entidades con capacidad operativa ubicada en rango 3, se continuó la verificación con los interesados ubicados en el siguiente rango 4.

La CORPORACIÓN VISIÓN FUTURA, ubicada en rango 4, acreditó circunscripción territorial, quien obtuvo una asignación de 60.86 de puntos, por tanto, no fue necesario efectuar revisión de los interesados ubicados en rango 5, entre ellos la **UT EDUCANDO PARA LA INFANCIA** conformada por las entidades **CORPORACIÓN SOCIOCULTURAL AFRODECENDIENTE ATAOLE** y **CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO ETNOCULTURAL EDUCAR**.

De otra parte, en lo que respecta a la observación que los interesados rangos 4 y 5 debe darse el mismo tratamiento, vale la pena precisar que la Resolución 6694 de 16 de diciembre del 2020 establece que "(...) *Para la selección de los proponentes* que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, *se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5 (...)*", es claro que la referida disposición sólo es aplicable para las invitaciones cuyo rango del valor del contrato corresponde rango 4, por tanto, no aplica para la invitación objeto de estudio la cual corresponde a rango 3.

Por lo anterior, la evaluación se adelantó conforme las disposiciones contenida en la Resolución No 5743 de 2020 y sus modificaciones.

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL *Helen*
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(ORIGINAL FIRMADO)
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

C.C. FARIB JUAN NARVAEZ- DIRECTOR REGIONAL ICBF BOLÍVAR

Revisó: Viviana Garcia – Contratista Direccion de Contratacion
Proyectó: Nicola Jerez Contratista - Dirección de Primera Infancia

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma